



StEP – Studienbedingungen während der COVID-19-Pandemie



*Anlage und erste Ergebnisse
der StEP-Studie*

Anja Kürzinger & Stefan Immerfall

**Die «Corona-Lektionen» Pädagogischer Hochschulen:
Evaluationen und Studien zur Lehre im Kontext der Corona-Pandemie**

GLIEDERUNG DES VORTRAGS

- 1. Theoretischer Hintergrund**
- 2. Zielsetzung und Forschungsfragen der Studie StEP**
- 3. Methodisches Vorgehen**
- 4. Erste deskriptive Befunde**
- 5. Fazit und Diskussion**

1. THEORETISCHER HINTERGRUND

Ausgangsbasis

- Gravierende Auswirkungen der COVID-19-Pandemie auf fast alle Lebensbereiche
- Abrupte Umstellung auf digitale Lehrformate an Hochschulen zu Beginn des Sommersemesters 2020 bis zur Umstellung auf den (teilweise) Präsenzbetrieb im Wintersemester 2021/2022
- Forschungsfokus zu Pandemiebeginn überwiegend auf Qualität der digitalen Lehre (z.B. Berghoff et al., 2021), Workload (z.B. Aristovnik et al., 2020) oder psychischen Belastungen (z.B. Behle, 2021) aus Studierendenperspektive

1. THEORETISCHER HINTERGRUND

Studienbedingungen während der Pandemie

- Überwiegend Zufriedenheit mit digitalem Lehrangebot der Hochschulen (Meißelbach & Bochmann, 2020; Quesel, 2021) und mit der Betreuung durch die Lehrenden (Boros, Kiefel & Schneijderberg, 2020)

Besondere Herausforderungen für Studierende

- Fehlender sozialer Kontakt zu Kommiliton*innen (Cao et al., 2020; Berghoff et al., 2021; Kindler et al., 2021; Markzuk et al., 2021;)
- Bewältigung des Lehrstoffs (Markzuk et al., 2021)
- Schwierigere Finanzierungssituation (z.B. Aristovnik et al., 2020; Traus et al., 2020)
- Konzentrations- und Motivationsschwierigkeiten (Kindler et al., 2021)

1. THEORETISCHER HINTERGRUND

- **Resümee:** Aufrechterhalten des akademischen Lehrens und Lernens anhand virtueller Formate (Zawacki-Richter, 2021) ⇒ Einbruch des sozialen Hochschullebens und veränderte Studienbedingungen mit potentiell weitreichenden Folgen
- ⇒ Soziale Integration als eine der zentralen Faktoren für Studienerfolg (Tinto, 1975; Schaeper, 2020) und Studienabbruch (Isleib & Heublein, 2017)
- ⇒ Besondere Relevanz von Studienerfolg bei Lehramtsstudierenden mit Blick auf Lehrkräftemangel (vgl. auch Hahn et al., 2021)

1. THEORETISCHER HINTERGRUND

Erste nationale Befunde zu Auswirkungen der Pandemie auf Studienerfolg

- Kein verstärkter Studienabbruch zu Beginn der Pandemie (Heublein et al., 2022)
- Zunahme herkunftsspezifischer Ungleichheiten in den Abbruchintentionen im Vergleich von 2020 zu 2016 (Lörz et al., 2021; Lörz & Becker, 2022)
- Schwierigere Finanzsituation der Eltern im Zusammenhang mit intendiertem Studienabbruchrisiko: aber finanzielle Aspekte möglicherweise nicht die zentralen Prädiktoren des Studienerfolgs (Lörz & Becker, 2022)

1. THEORETISCHER HINTERGRUND

Erste deskriptive Befunde zu Studienbedingungen nach vier digitalen Semestern (Besa et al., 2022)

- u.a. teilweise Verringerung von Belastungserleben und Herausforderungen, aber weiterhin Belastungen für erheblichen Anteil an Studierenden

Forschungsdesiderat

- zu sozialen Benachteiligungen durch veränderte Studienbedingungen
- zu mittel- und langfristigen Auswirkungen der Studienbedingungen auf Studienerfolg

2. ZIELSETZUNG DER STUDIE STEP

Zielsetzung: Analyse der Studienbedingungen von Studierenden nach vier digitalen Semestern im Zusammenhang mit dem Studienerfolg (WiSe 21/22 mit Präsenzanteilen)

Leitende Fragen für den Vortrag

- Wie nehmen Studierende die Studienbedingungen und ihre Studienzufriedenheit nach vier digitalen Semestern wahr?
- Wie unterscheidet sich diese Wahrnehmung nach ausgewählten Herkunftsmerkmalen und Kohorte (Studienbeginn vor vs. während der Pandemie)?

3. METHODISCHES VORGEHEN

Design & Methodik

- **Methodik:** Entwicklung eines umfangreichen Erhebungsinstruments für Online-Befragung auf Basis 40 bereits getesteter Skalen
- **Erhebungszeitraum:** Anfang 2022 über Verteiler an ausgewählten PHs und Universitäten
- **Auswertung:** deskriptive Statistiken; lineare Regressionsanalysen, Strukturgleichungsmodelle

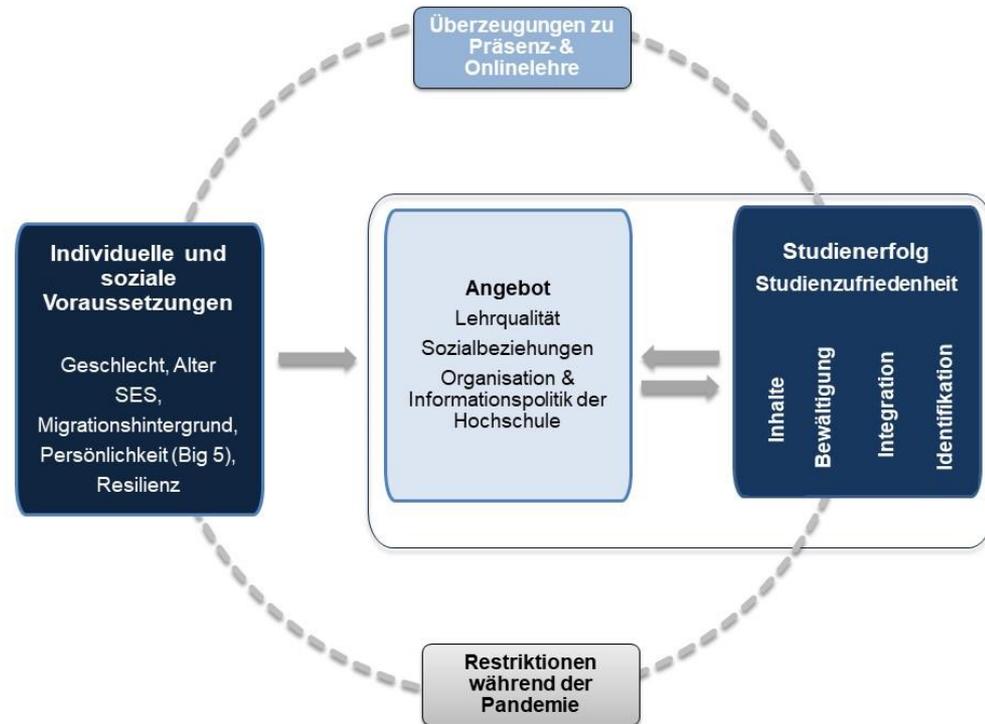


Abb.1: Heuristisches Modell der Bedingungsfaktoren des Studiums in Anlehnung an Bernholt et al. (2018)

3. METHODISCHES VORGEHEN

Beispiel für Operationalisierung

Konstrukt	Subskalen	Beispielitem	Güte
Studien-zufriedenheit (adaptiert nach Westermann et al., 2018)	Zufriedenheit mit Inhalten des Studiums: 3 Items; 1-5; $M=3.76$; $SD=0.95$; $N=541$	<i>„Ich habe richtig Freude an dem, was ich studiere.“</i>	$\alpha=.89$
	Zufriedenheit mit Bewältigung der Studienbelastungen: 3 Items; 1-5; $M=2.69$; $SD=0.96$; $N=544$	<i>„Das Studium frisst mich auf.“</i>	$\alpha=.80$
Soziale Integration (adaptiert nach NEPS)	Kontakt zu Studierenden; 3 Items; 1-5; $M=3.24$; $SD=1.22$; $N=544$	<i>„Ich habe viele Kontakte zu Studierenden aus meinem Semester.“</i>	$\alpha=.91$
	Kontakt zu Lehrenden; 4 Items; 1-5; $M=3.78$; $SD=0.82$; $N=539$	<i>„Ich fühle mich von den Lehrenden anerkannt.“</i>	$\alpha=.86$

3. METHODISCHES VORGEHEN

Stichprobeninformationen (N=544)

		<i>M</i> /Anteil in % (<i>SD</i>)
Sozio- demografische Angaben	Geschlecht	w=82.8%; m=16.5; d=0.7;
	Alter	23.16 (4.2)
	Soziale Herkunft	Akademikerhaushalt: 30.1 % Nicht-Akademikerhaushalt: 60.9%
	Migrations- geschichte	16.7%
	Erwerbstätigkeit	71.7%



Kaffee Foto erstellt von lookstudio de.freepik.com

3. METHODISCHES VORGEHEN

Stichprobeninformationen (N=544)

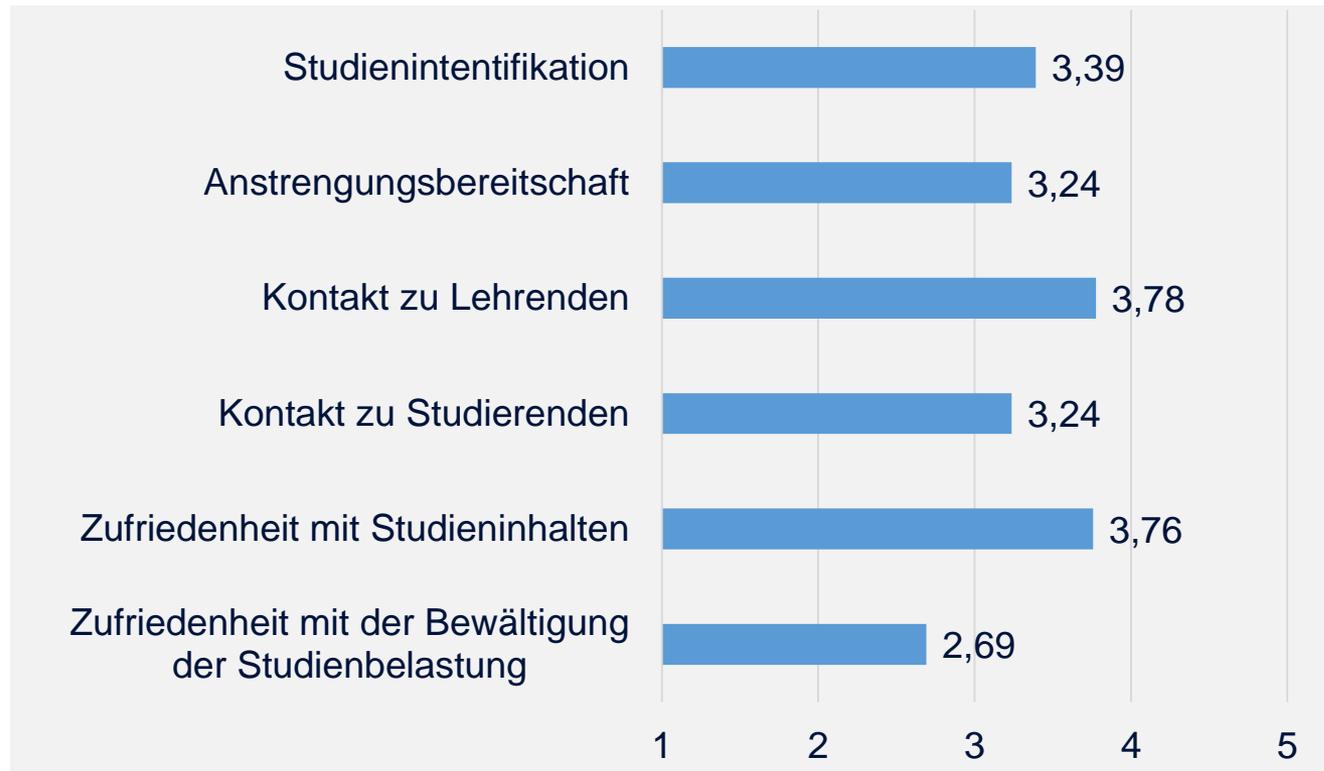
		<i>M</i> /Anteil in % (<i>SD</i>)
Angaben zum Studium	Hochschulen	PH Karlsruhe: 34.6%, PH Schwäbisch Gmünd: 31.6%, PH Weingarten: 9.2 %; DH BW Stuttgart: 12.9%; Universitäten: 9.1%
	Studiengang	LA Grundschule 44.3%; LA Sekundarstufe 22.4%
	Semesteranzahl	5.12 (3.18)
	Studienbeginn	46.1% Studienbeginn während der Pandemie; vor der Pandemie: 53.9%



Kaffee Foto erstellt von lookstudio de.freepik.com

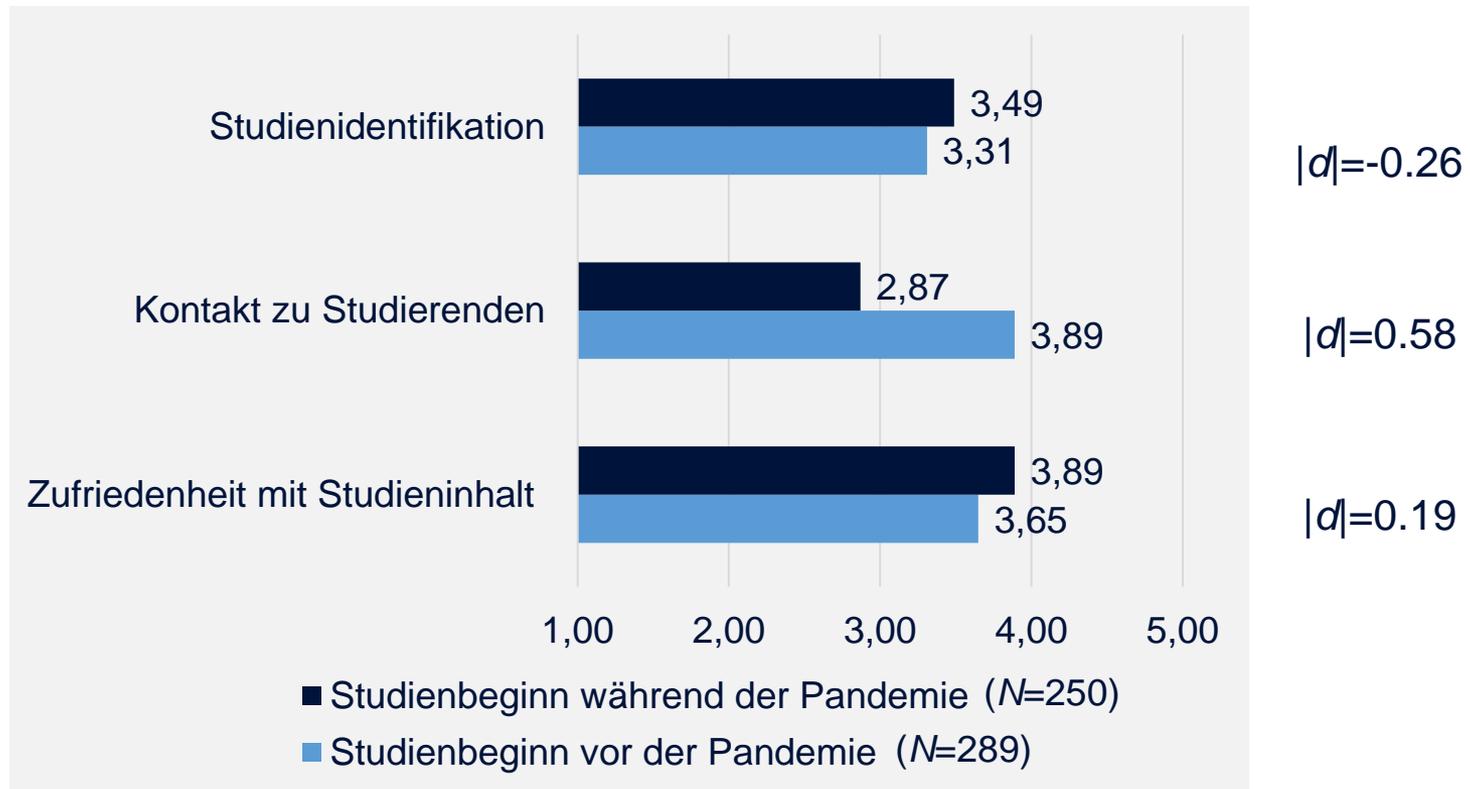
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Studienzufriedenheit als Indikator für Studienerfolg (N=534)



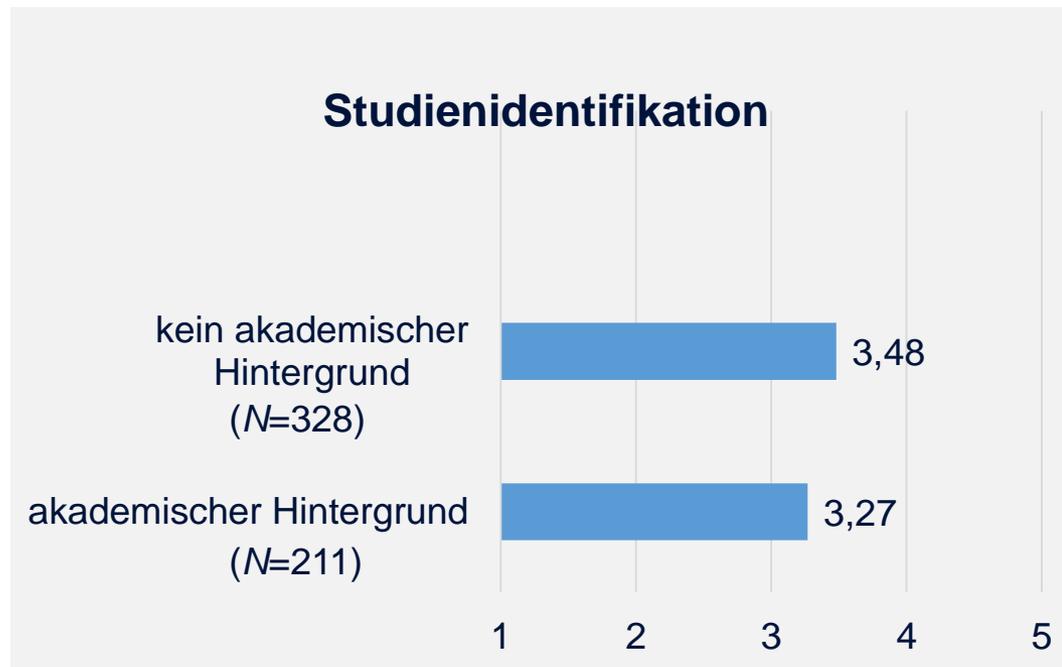
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Signifikante Unterschiede in Studienzufriedenheit nach Studienbeginn



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

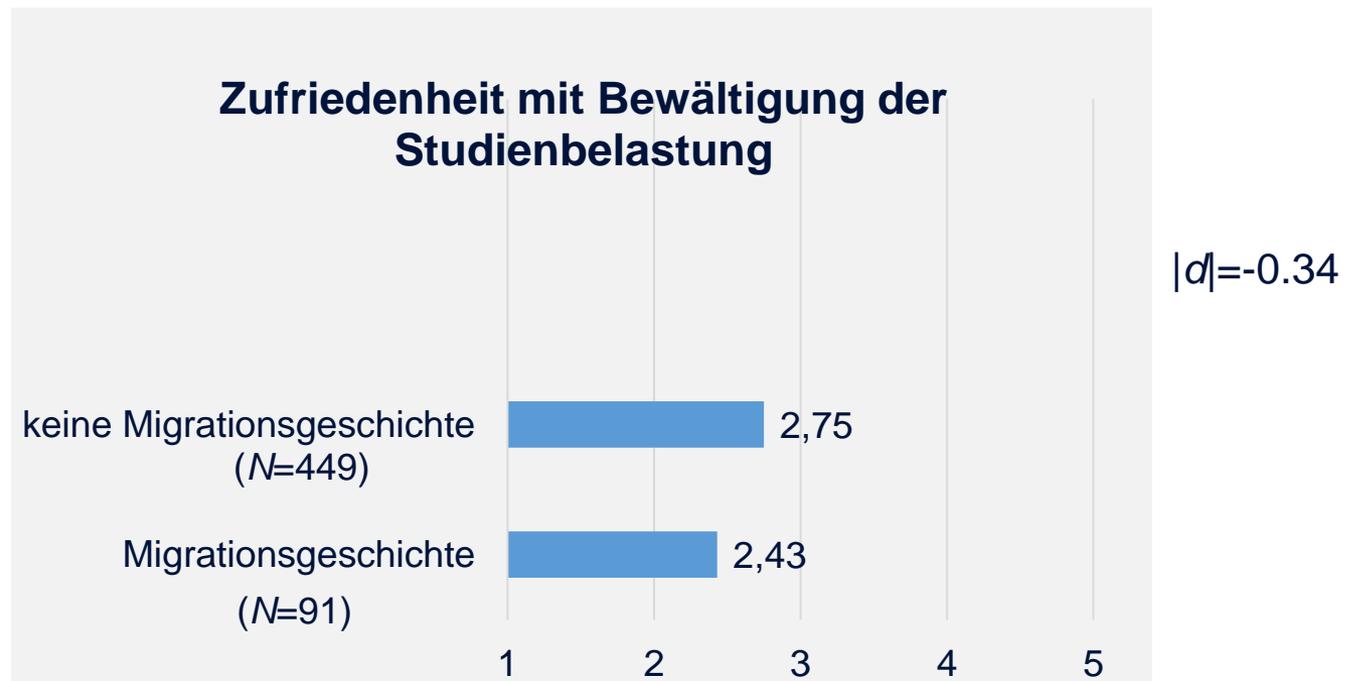
Signifikante Unterschiede in Studienzufriedenheit nach sozialer Herkunft



$|d|=-0.21$

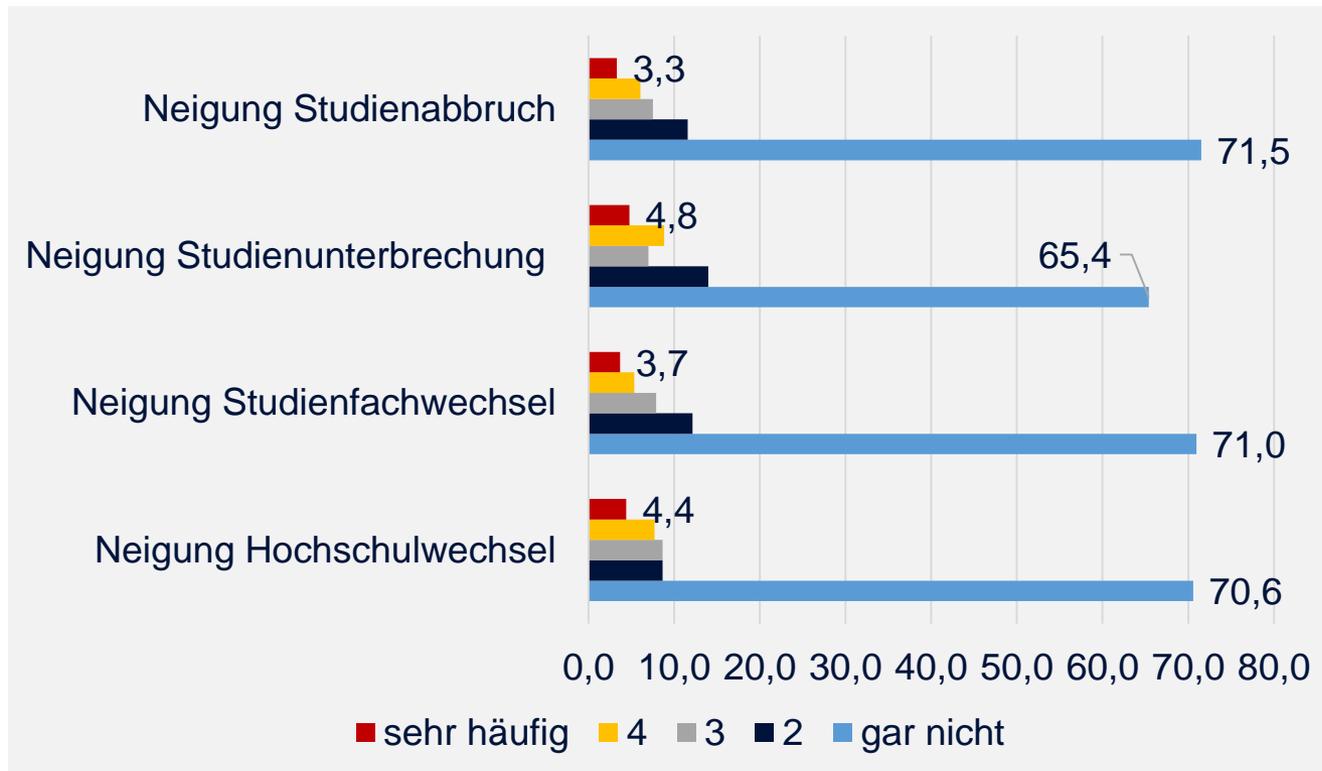
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Signifikante Unterschiede in Studienzufriedenheit nach Migrationsgeschichte



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Neigung zum Studienabbruch (N=544)



51 Studierende =
9.38%
gefährdet

4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

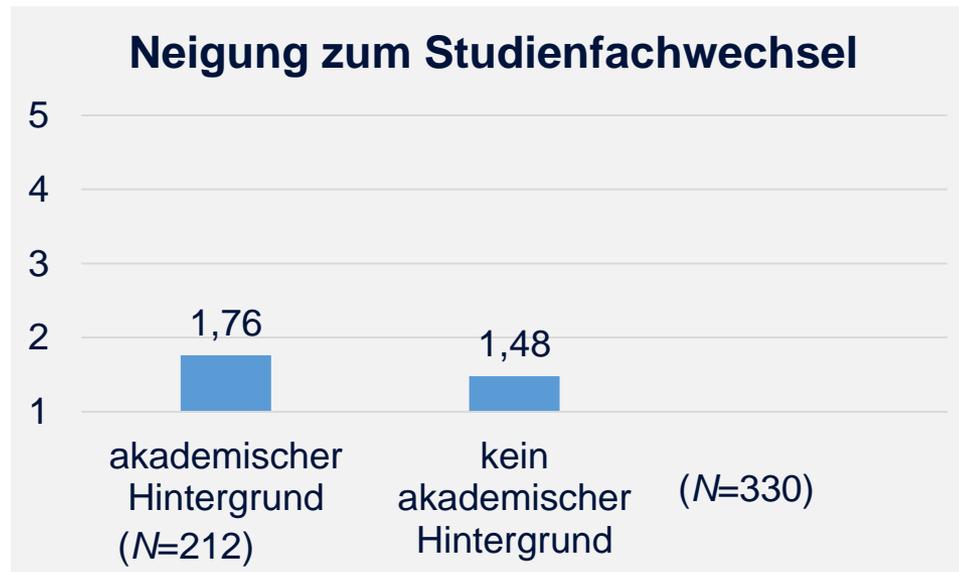
Neigung zum Studienabbruch

Keine statistisch signifikanten Unterschiede

- zwischen Studierenden mit Studienbeginn vor und während der Pandemie
- zwischen Studierenden mit und ohne Migrationsgeschichte

4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Signifikante Unterschiede in der Neigung zum Studienabbruch nach sozialer Herkunft



$|d|=0.26$

4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Fazit zur Studienzufriedenheit nach Kohorte

Studierende mit Studienbeginn vor der Pandemie

✓ stärker sozial integriert hinsichtlich Kontakt zu Studierenden (mittlere Effektstärke)



Studierende mit Studienbeginn während der Pandemie

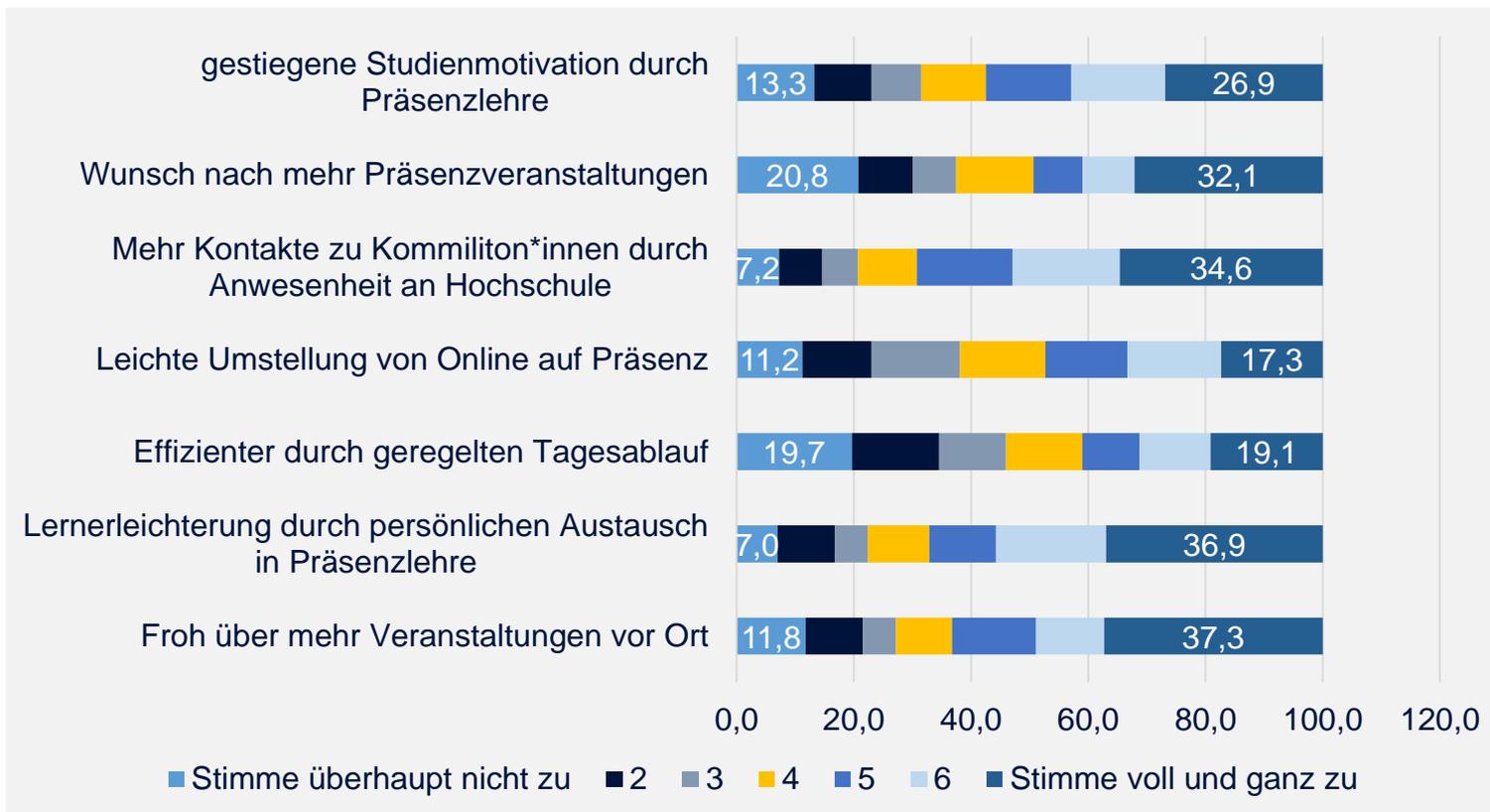
- zufriedener mit Studieninhalt
- Stärkere Identifikation mit Studium (jeweils kleinere Effektstärken)



Keine statistisch signifikanten Unterschiede hinsichtlich der Neigung zum Studienabbruch

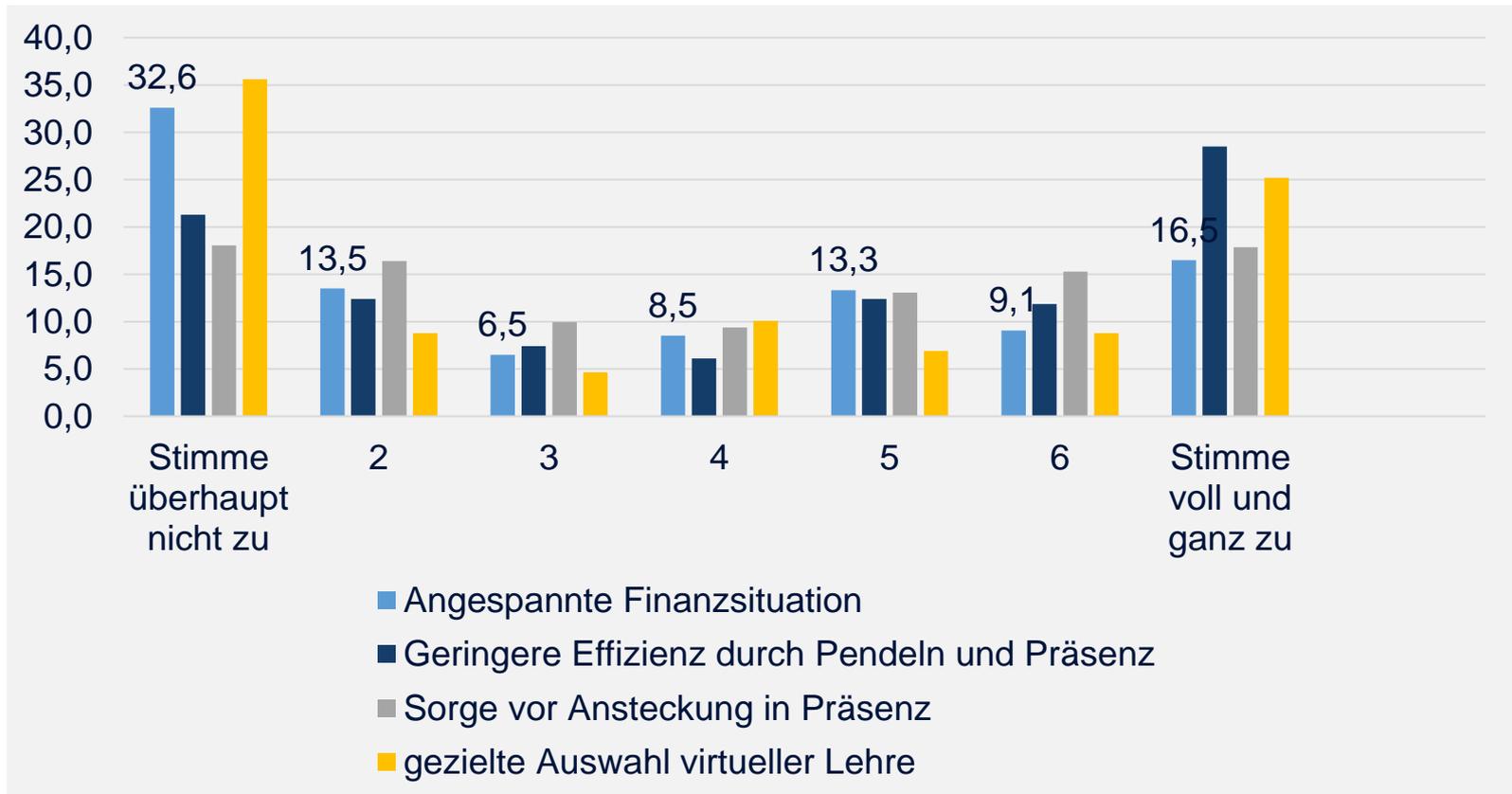
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Wahrnehmung der Studienbedingungen: Chancen der Präsenzlehre (N=537)



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Wahrnehmung der Studienbedingungen: Grenzen der Präsenzlehre (N=532)



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

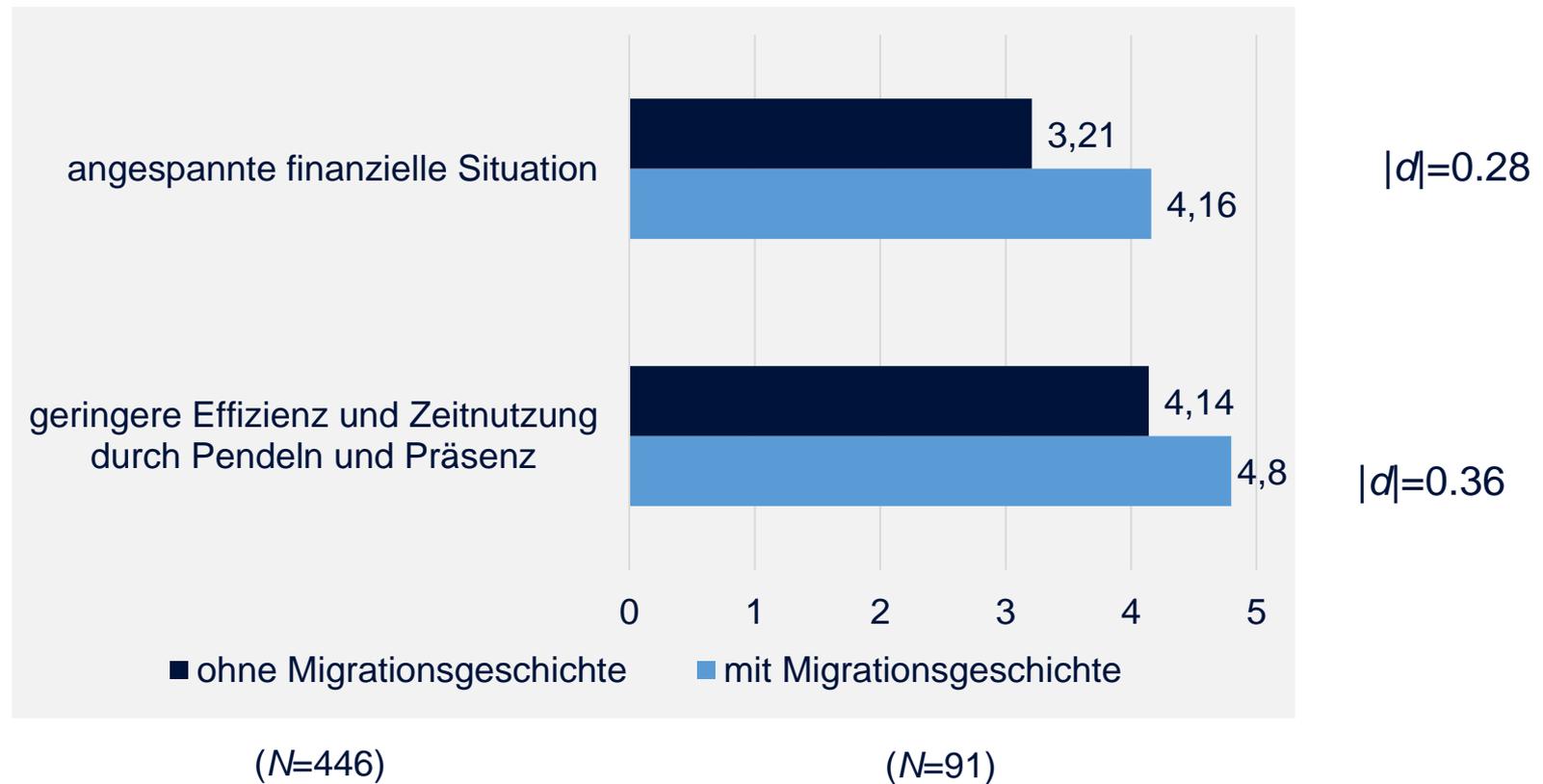
Wahrnehmung des Chancen & Grenzen der Präsenzlehre

Keine statistisch signifikanten Unterschiede zwischen

- Studierenden mit Studienbeginn vor und während der Pandemie
- Studierenden mit bzw. ohne akademischen Hintergrund

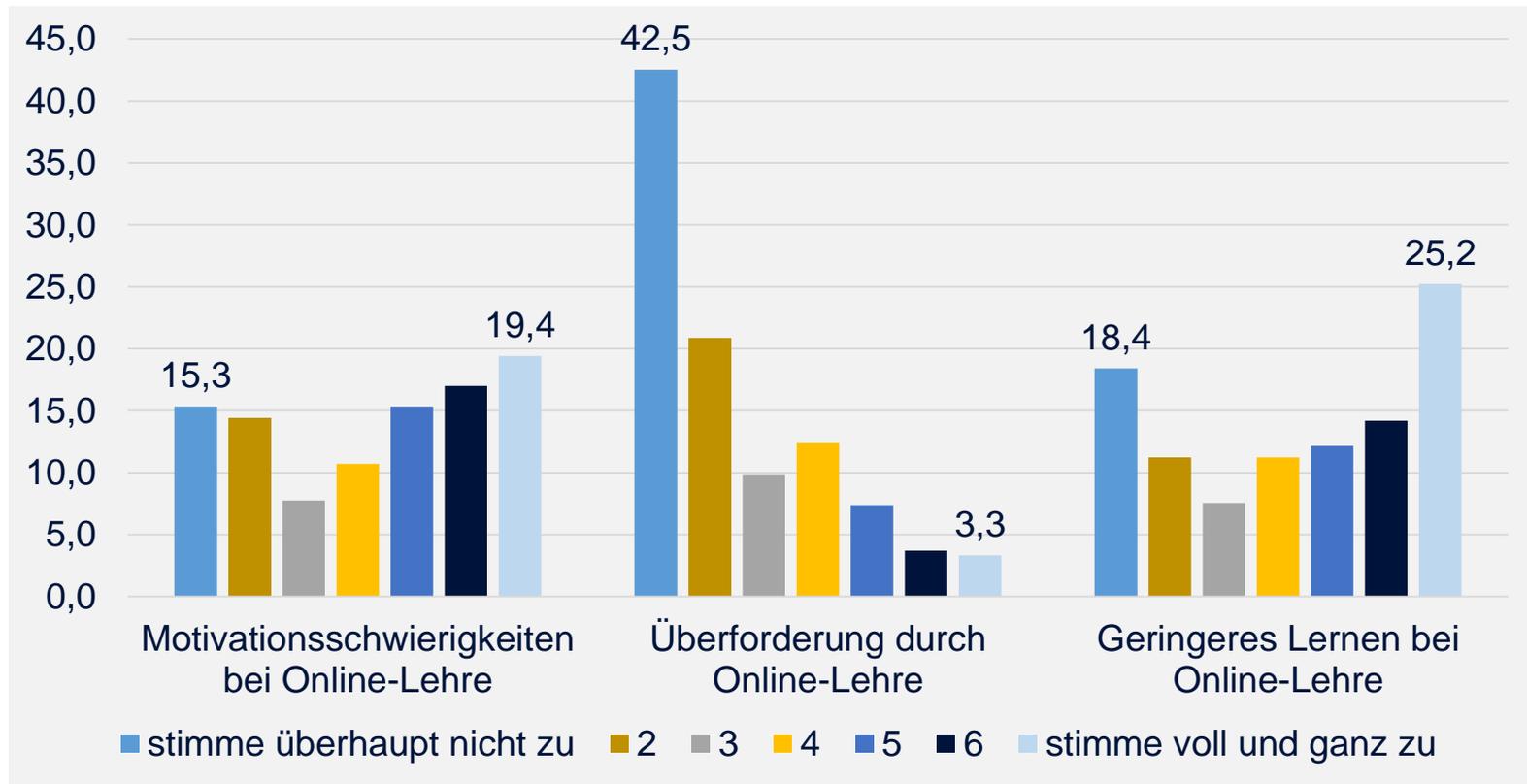
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Signifikante Unterschiede in der Wahrnehmung der Grenzen der Präsenzlehre nach Migrationsgeschichte



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Wahrnehmung der Studienbedingungen: Digitales Lernen (N=539)



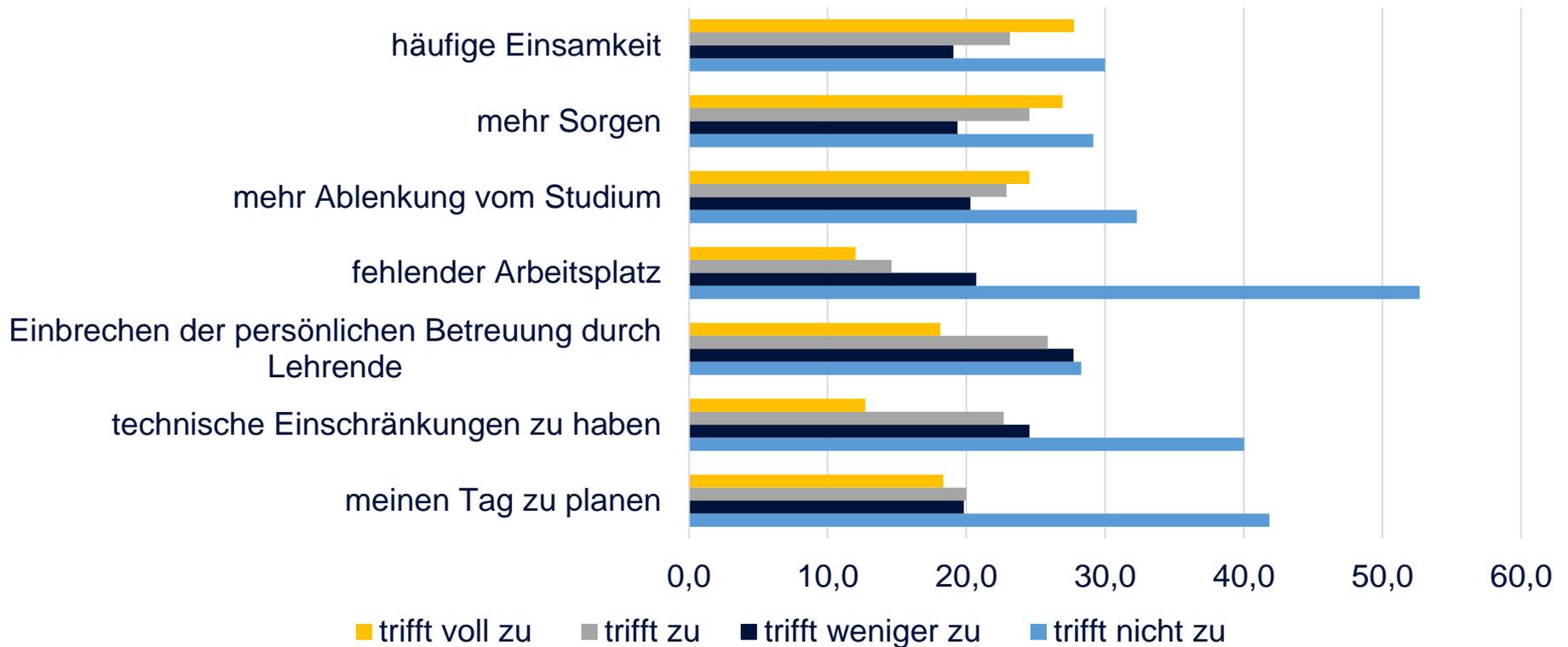
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Wahrnehmung des digitalen Lernens

- **Keine statistisch signifikanten Unterschiede zwischen**
 - Studierenden mit Studienbeginn vor während der Pandemie
 - Studierenden mit bzw. ohne akademischen Hintergrund
 - Studierenden mit bzw. ohne Migrationsgeschichte

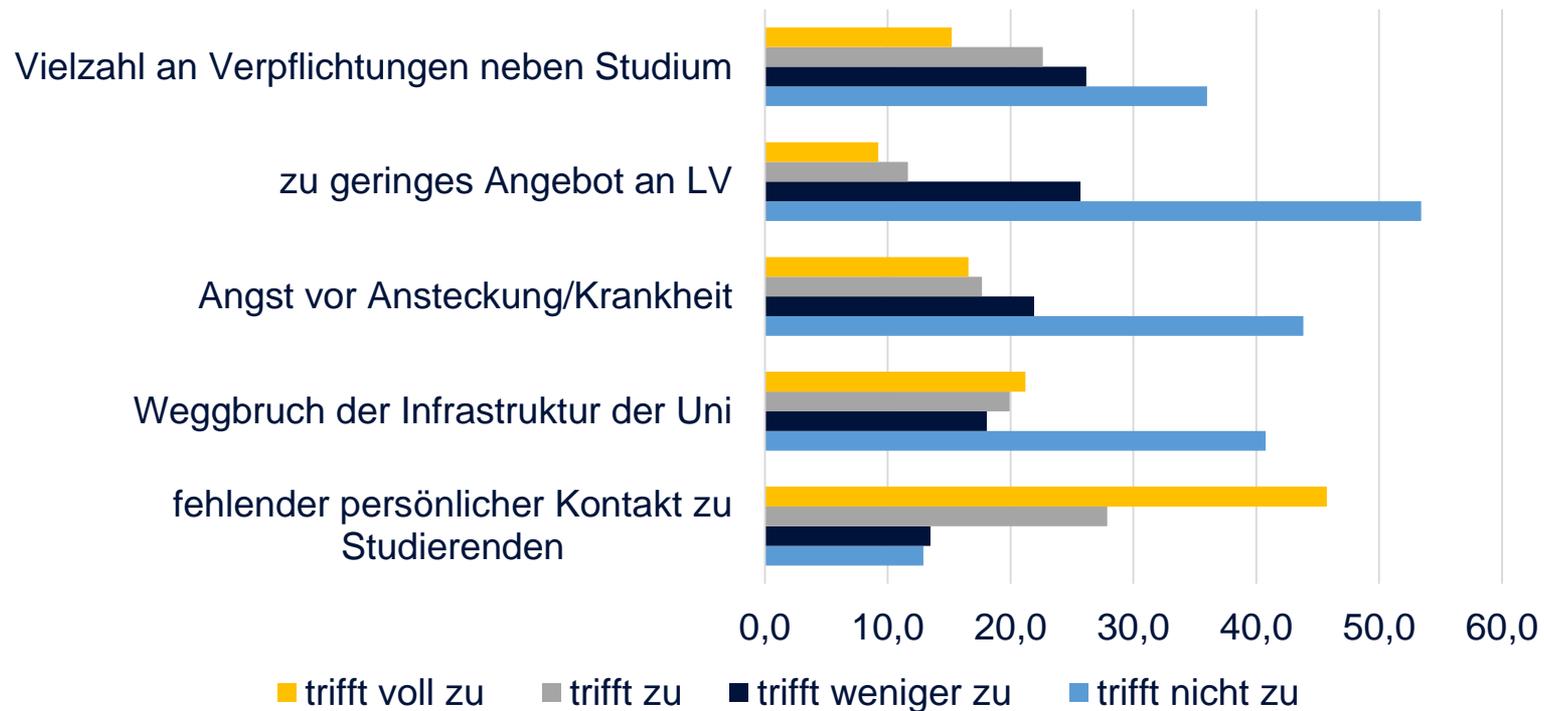
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Wahrnehmung der Studienbedingungen: Herausforderungen der Home-Learning-Situation (N=532)



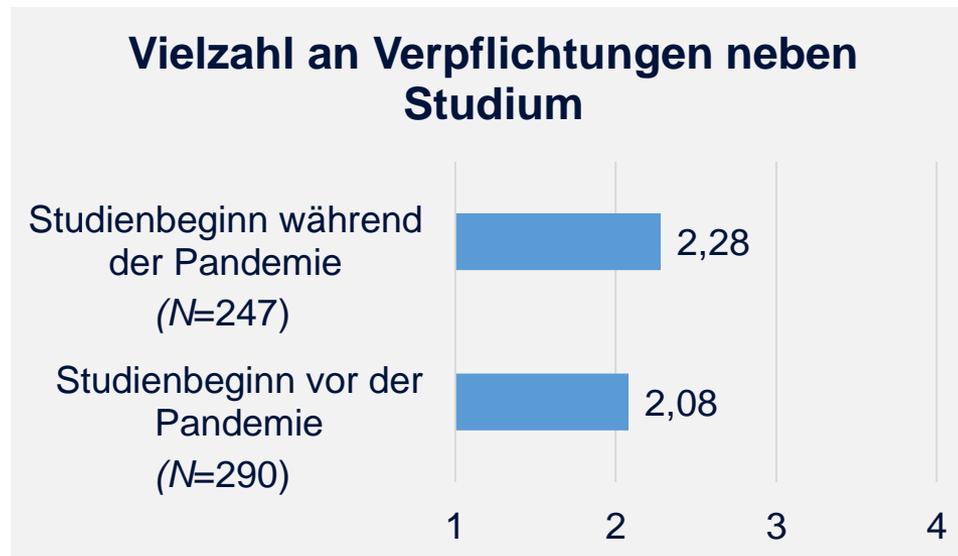
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Wahrnehmung der Studienbedingungen: Herausforderungen der Home-Learning-Situation (N=532)



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

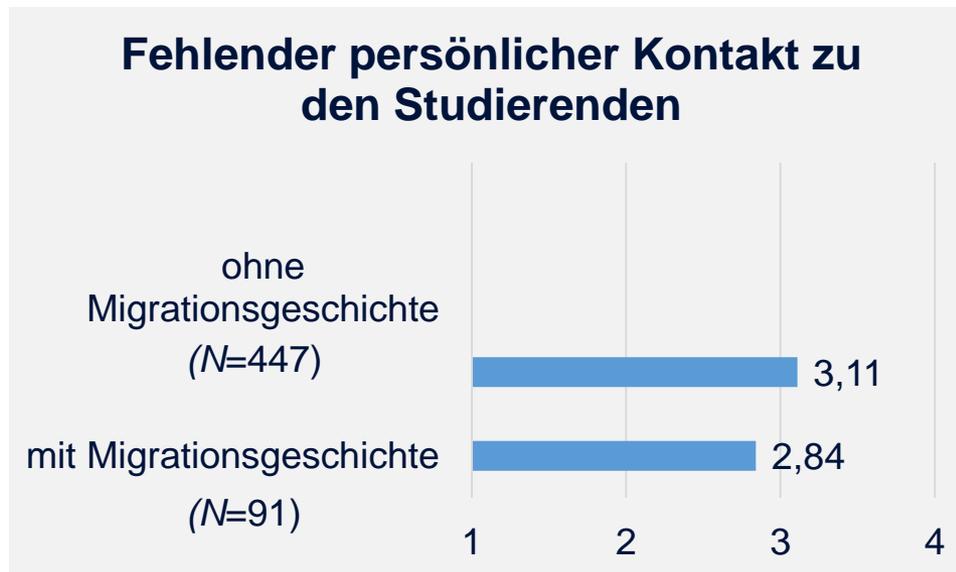
Signifikante Unterschiede in den Herausforderungen der Home-Learning-Situation nach Studienbeginn



$|d|=-0.19$

4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

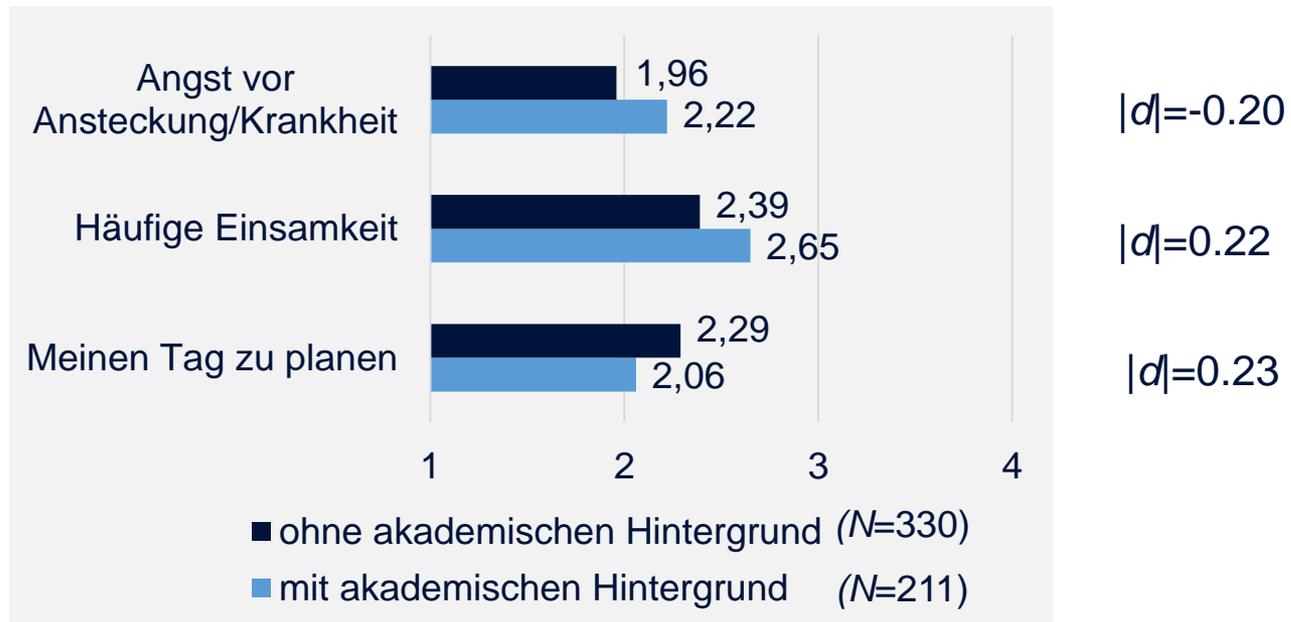
Signifikante Unterschiede in den Herausforderungen der Home-Learning-Situation nach Migrationsgeschichte



$|d|=-0.26$

4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Signifikante Unterschiede in den Herausforderungen der Home-Learning-Situation nach sozialer Herkunft



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Fazit zur Wahrnehmung der Studienbedingungen

Präsenzlehre

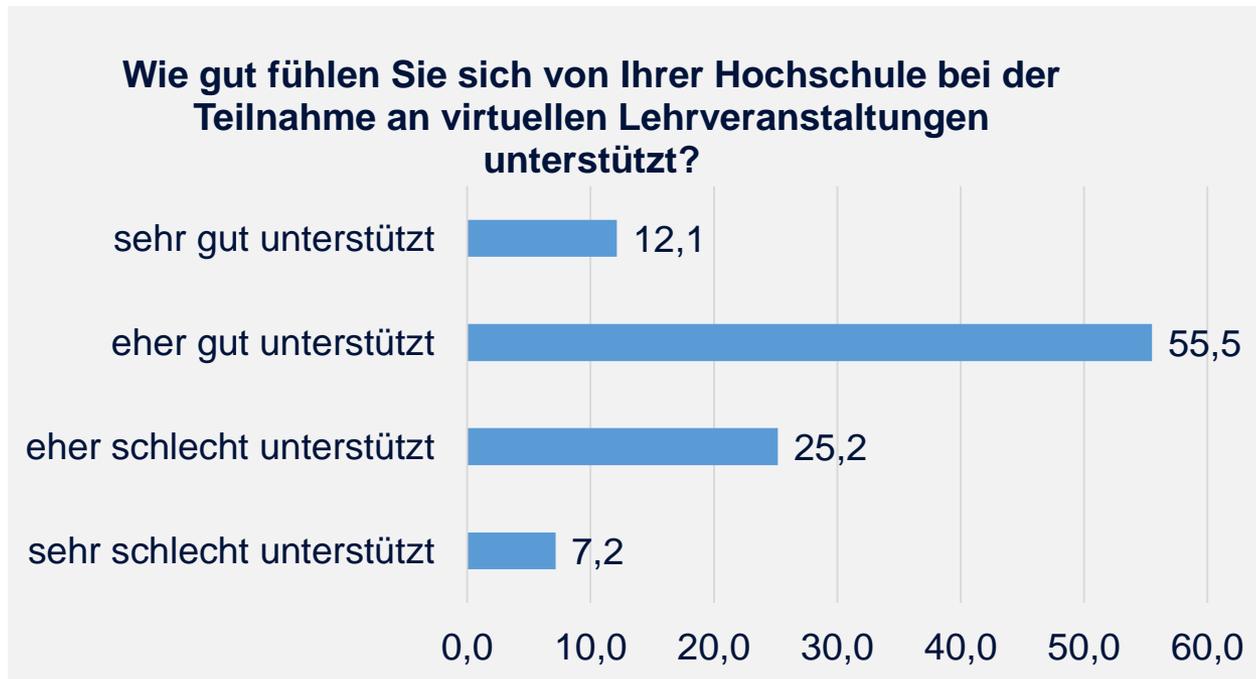
- wird als lernerleichternd durch persönlichen Austausch und als sozial integrierend wahrgenommen
⇒ keine Unterscheidung zwischen sozialen Studierendengruppen
- Präsenzlehre allerdings für Studierende mit Migrationsgeschichte tendenziell mit mehr finanziellen Belastungen verbunden

Digitale Lehre

- **Digitales Lernen** nicht überfordernd über alle Studierendengruppen hinweg
- **Soziale Herausforderungen** der Home-Learning Situation z.T. unterschiedlich wahrgenommen:
 - Verpflichtungen während Studium
 - Fehlender persönlicher Kontakt
 - Einsamkeit
 - Struktur im Tagesablauf
 - Angst vor Ansteckung/Krankheit

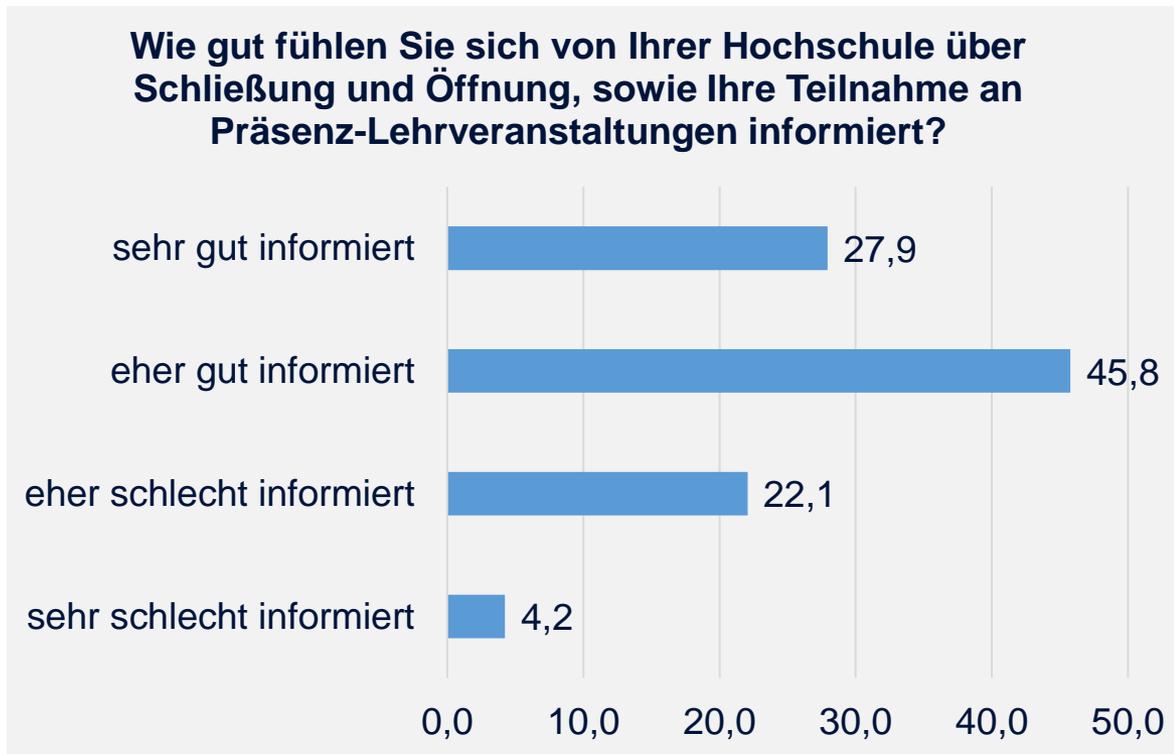
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Zufriedenheit mit Maßnahmen der Hochschule während der Pandemie (N=544)



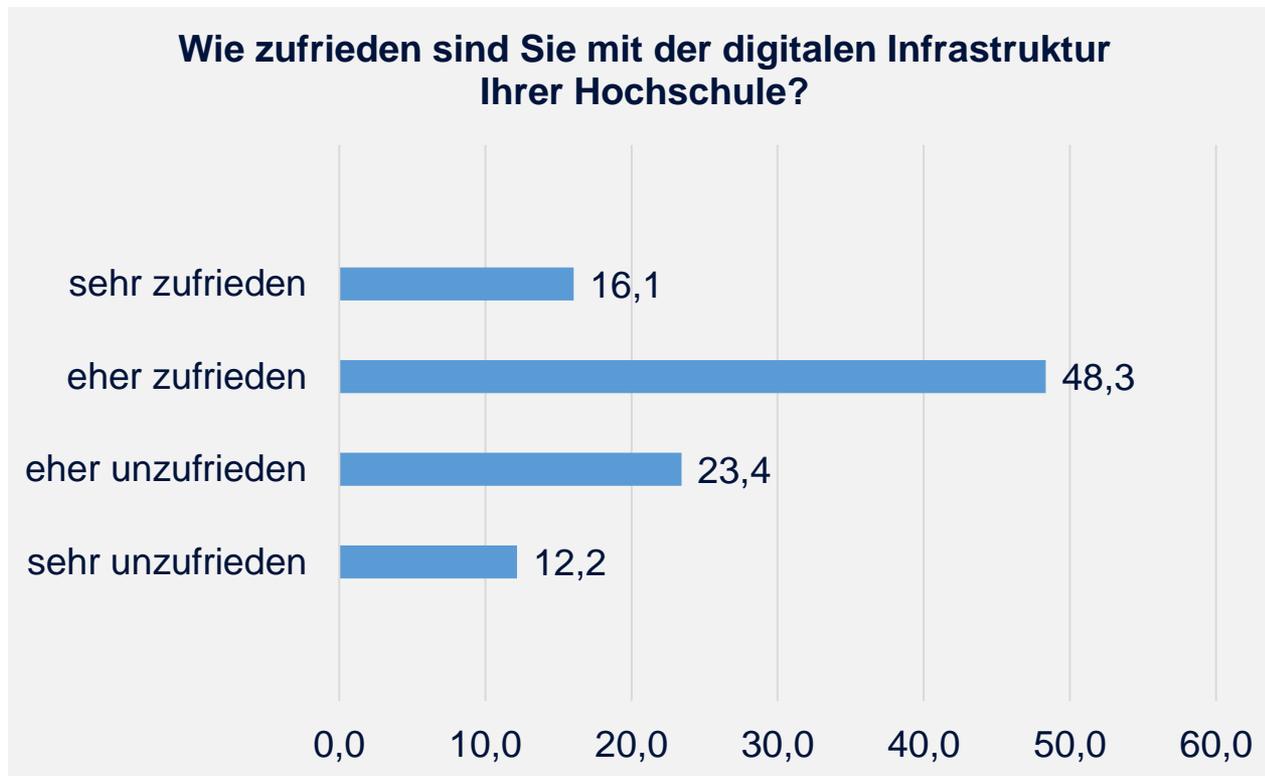
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Zufriedenheit mit Maßnahmen der Hochschule während der Pandemie (N=544)



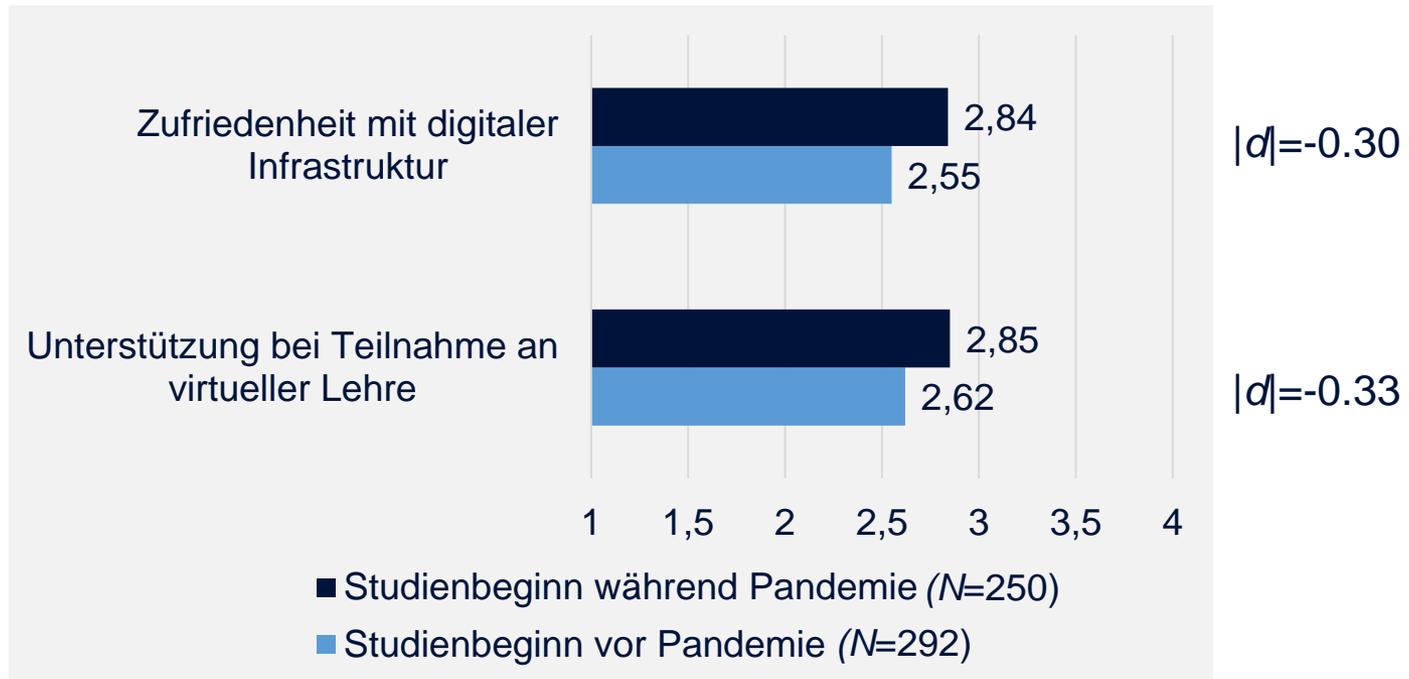
4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Zufriedenheit mit Maßnahmen der Hochschule während der Pandemie (N=542)



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Zufriedenheit mit Maßnahmen der Hochschule während der Pandemie nach Studienbeginn



4. ERSTE DESKRIPTIVE ERGEBNISSE

Bivariate Korrelationen

		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)	(8)	(9)	(10)	(11)
Studien- zufrieden- heit	(1) Studienbewältigung	1	.29**	.38**	.19**	.29**	-.07	.18**	-.22**	.01	-.11**	.06
	(2) Studienidentifikation	.29**	1	.26**	.26**	.43**	.25**	.09*	-.04	-.10*	.01	.09*
	(3) Studieninhalt	.38**	.77**	1	.25**	.45**	.25**	.13**	-.06	-.03	.05	-.13**
	4) Kontakt Studierende	.19**	.26**	.25**	1	.28**	.21**	.07	-.05	-.01	-.01	.15*
	5) Kontakt Lehrende	.29**	.43**	.45**	.28**	1	.16**	.25**	-.21**	-.03	-.05	.22**
	6) Anstrengungs- bereitschaft	-.07	.25**	.25**	.21**	.16**	1	-.07	.12**	-.04	-.02	.03
Digitales Lernen	(7) Chancen Präsenzlehre	.18**	.09*	.13**	.07	.25**	-.07	1	-.80**	.01	-.04	.12**
	(8) Grenzen Präsenzlehre	-.22**	-.04	-.06	-.05	-.21**	.12**	-.80**	1	-.05	.09*	-.23**
Soziale Merkmale	(9) Soziale Herkunft	.01	-.10*	-.03	-.01	-.03	-.04	.01	-.05	1	-.05	.20**
	(10) Migrationsgeschichte	-.11**	.01	.05	-.01	-.05	-.02	-.04	.09*	-.05	1	-.16*
	(11) Finanzielle Situation	.30**	.09*	.13**	.15**	.22**	.03	.12**	-.23**	.20**	-.16**	1

Korrelation nach Pearson (zweiseitig) bzw. Spearman's Rho; *= $p < .05$; **= $p < .01$

5. FAZIT & DISKUSSION

Befunde tendenziell in Einklang mit bisherigen Studien

- Fehlender sozialer Kontakt zu Studierenden als Belastung
- Geringe Neigung zum Studienabbruch
- Unterschiedliche Wahrnehmung der sozialen Herausforderungen der Home-Learning Situation
- Bedeutung der finanziellen Situation für Zufriedenheit mit Bewältigung der Studienbelastung und der Wahrnehmung der Präsenzlehre ⇨ besonders für Studierende mit Migrationsgeschichte

5. FAZIT & DISKUSSION

Interessante Befunde

- Hochschulbedingungen werden von Studierenden mit Studienbeginn während der Pandemie tendenziell positiver eingeschätzt (Zufriedenheit mit digitaler Infrastruktur und Unterstützung bei Teilnahme an virtueller Lehre)
- Höhere Zufriedenheit mit Studieninhalt und höhere Studienidentifikation bei Studienbeginn während der Pandemie
- Zusammenhang zwischen Neigung zum Studienabbruch und Zufriedenheit mit Studieninhalt ($r=-.40^{**}$) sowie Studienidentifikation ($r=-.38^{**}$) tendenziell etwas höher als bei sozialer Integration (Kontakt mit Studierenden und Lehrenden), $r=-.27^{**}$)

5. FAZIT & DISKUSSION

Implikationen für Hochschulen & weitere Stakeholder

- Pandemie hat Wandel angestoßen, der in Teilen auch positiv bewertet wird
 - Bedarfe der verschiedenen Studierendengruppen und Studiensemester im Blick behalten und Unterstützungsangebote entwickeln ⇒ Einbezug von Studierendenvertretung/-organisationen
- ⇒ Offen, ob Befunde auf andere Hochschulen und Studienfächer verallgemeinerbar

Ausblick

- Analyse des Zusammenhangs zwischen Persönlichkeitsfaktoren, Studienbedingungen und Studienerfolg



**Vielen Dank für Ihre
Aufmerksamkeit!**

QUELLEN

- Aristovnik, A., Keržič, D., Ravšelj, D., Tomaževič, N., & Umek, L. (2020). Impacts of the COVID-19 pandemic on life of higher education students: A global perspective. *Sustainability*, 12(20), 8438. doi: 10.3390/su1220843.
- Becker, K. & Lörz, M. (2020). Studieren während der Corona-Pandemie: Die finanzielle Situation von Studierenden und mögliche Auswirkungen auf das Studium. (DZHW Brief 09/2020). Hannover: DZHW.
- Behle, H. (2021). Befragungen der Studierenden und der Lehrenden zur präsenzlosen Lehre („Corona-Befragungen“) Universität Hohenheim. WS 2020/21. Universität Hohenheim. Referat Qualitätsmanagement. Strategie Lehre Rektoratsbüro. Hohenheim. Online abrufbar unter: https://www.uni-hohenheim.de/fileadmin/uni_hohenheim/Universitaet/Profil/Zahlen-Fakten/Studierendenbefragung/Coronabefragung_Uni_Hohenheim_2020.pdf.
- Berghoff, S., Horstmann, N., Hüsch, M. & Müller, K. (2021). Studium und Lehre in Zeiten der Corona-Pandemie. Die Sicht von Studierenden und Lehrenden. Online abrufbar unter: https://www.che.de/download/studium-lehre-corona/?ind=1615995342261&filename=Studium_und_Lehre_waehrend_der_Corona_Pandemie.pdf&wpdmdl=16864&refresh=613a7fd3aa3ed1631223763.
- Bernholt, Andrea; Hagenauer, Gerda; Lohbeck, Annette; Gläser-Zikuda, Michaela; Wolf, Nicole; Moschner, Barbara; Lüschen, Iris; Klaß, Susi; Dunker, Nina: Bedingungsfaktoren der Studienzufriedenheit von Lehramtsstudierenden - In: Journal for educational research online 10 (2018) 1, S. 24-51 -
- Besa, K.-S., Kochskämper, D., Lips, A., Schröer, W. & Thomas, S. (2021). *Stu.di.Co II – Die Corona Pandemie aus der Perspektive von Studierenden. Erste Ergebnisse der zweiten Erhebung aus der bundesweiten Studienreihe Stu.di.Co*. Universitätsverlag Hildesheim.
- Besa, K.-S., Kochskämper, D., Lips, A., Schröer, W. & Thomas, S. (2022). *Stu.di.Co III – Hochschulzukunft gestalten - aus den (digitalen) Corona-Semestern lernen*. Universitätsverlag Hildesheim.

QUELLEN

- Chmitorz A, Wenzel M, Stieglitz R-D, Kunzler A, Bagusat C, Helmreich I, et al. (2018) Population-based validation of a German version of the Brief Resilience Scale. PLoS ONE 13(2): e0192761. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0192761>.
- Hahn, E./Kuhlee, D./Porsch, R. (2021b): Studienerfolg und Abbruchtendenz von Lehramtsstudierenden im Licht ihres Belastungserlebens in der Corona-Pandemie. In Bundesinstitut für Berufsbildung (bibb), BWP Heft 2/2021. S. 37–41
- Heublein, U./ Hutzsch, C./ Schmelzer, R. (2022): *Die Entwicklung der Studienabbruchquoten in Deutschland*. (DZHW Brief 05|2022). Hannover: DZHW.
- Isleib, S. & Heublein, U. (2017). Ursachen des Studienabbruchs und Anforderungen an die Prävention. *Empirische Pädagogik*, 30(3/4), 513–530.
- Kindler, T., Köngeter, S., & Schmid, T. (2021). Drei Semester studieren unter Covid-19-Bedingungen. Eine Längsschnittuntersuchung zu Veränderungen der Studienbedingungen während der Covid-19 Pandemie. St.Gallen: IFSAR Institut für Soziale Arbeit und Räume des Departements Soziale Arbeit der OST – Ostschweizer Fachhochschule.
- Lörz, M., L. M. Zimmer & A. Marczuk (2021). Studieren in Deutschland zu Zeiten der Corona-Pandemie. Fachspezifische Besonderheiten des digitalen Studiums. In Neiske, I., J. Osthusenrich, N. Schaper, U. Trier & N. Vöing (Hrsg.), *Hochschullehre auf Abstand - ein multiperspektivischer Zugang* (S. 77-88). Bielefeld: transcript.
- Lörz, M., Zimmer, M. L., Koopmann, J. (2021). Herausforderungen und Konsequenzen der Corona-Pandemie für Studierende in Deutschland. *Psychologie in Erziehung und Unterricht*, 68, 312-318
- Lörz, M., Zimmer, L.-M., Becker, K., Ehrhardt, M.-C., Schirmer, H., Willige, J. (2020). Studieren unter Covid19 in Berlin. Datenerhebung: 2020. Version: 1.0.0. Datenpaketzugangsweg: Remote-Desktop-SUF. Hannover: FDZ-DZHW. Datenkuratierung: Daniel, A. doi: 10.21249/DZHW:becobe:1.0.0.

QUELLEN

- Meißelbach, C. & Bochmann, C. (2020). »Wir können hier alle nur dazulernen.« *Studierendenbefragung zur digitalen Lehre in Zeiten der Corona-Krise*. Dresden: Technische Universität Dresden. DOI 10.13140/RG.2.2.24589.90081.
- Marczuk, A., Multrus, F. & Lörz, M. (2021). *Die Studiensituation in der Corona Pandemie. Auswirkungen der Digitalisierung auf die Lern- und Kontaktsituation von Studierenden*. (DZHW Brief 01|2021). Hannover: DZHW. https://doi.org/10.34878/2021.01.dzhw_brief.
- Schober, B., Lüftenegger, M. & Spiel, C. (2020). Lernen unter COVID-19-Bedingungen. <https://lernencovid19.univie.ac.at> [09.09.2021].
- Traus, A., Höffken, K., Thomas, S., Mangold, K., Schröer, W. (2020). Stu.di.Co – Studieren digital in Zeiten von Corona. Erste Ergebnisse der bundesweiten Studie Stu.di.Co. Online abrufbar unter <https://doi.org/10.18442/150>.
- Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. *Review of Educational Research*, 45(1), 89–125.
- Westermann, R., Heise, E. & Spies, K. (2018). FB-SZ-K. Kurzfragebogen zur Erfassung der Studienzufriedenheit [Verfahrensdokumentation aus PSYINDEX Tests-Nr. 9003485, Fragebogen und Erläuterungen zum Fragebogen]. In Leibniz-Zentrum für Psychologische Information und Dokumentation (ZPID) (Hrsg.), *Elektronisches Testarchiv*. Trier: ZPID. <https://doi.org/10.23668/psycharchives.2328>